



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนผลิตกล้าไม้ ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๔๒๙๒ - ๓ ต่อ ๕๕๑๙, ๕๕๕๖

ที่ ทส.๑๖๐๘.๔/๗๙๑

วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย

เรียน หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย

หัวหน้าศูนย์เพาะชำกล้าไม้ทุกศูนย์

ส่วนผลิตกล้าไม้ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/ว ๒๔๔๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย เรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบ ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่เว็บไซต์ <http://www.forest.go.th/discipline> และเว็บไซต์ส่วนผลิตกล้าไม้ <https://www.forest.go.th/nursery/>

(นายวรุฒม์ ศิริกัม)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ  
ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนผลิตกล้าไม้



ฝ่ายบริหารทั่วไป  
เลขที่รับ ๑๓๕๐  
วันที่ ๑๖ พ.ค. ๒๕๖๗  
เวลา.....

ส่วนผลิตกล้าไม้  
เลขที่รับ ๒๕๑๗  
วันที่ ๑๕ พ.ค. ๒๕๖๗  
เวลา.....

สำนักส่งเสริมการปลูกป่า  
รับที่ 3939  
วันที่ 14 พ.ค. 2567  
เวลา.....

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง ส่วนเสริมสร้างวินัย โทร. ๐ ๒๕๖๓ ๔๒๔๒ ๓ ต่อ ๕๖๐๐  
ที่ ทส.๑๖๐๑.๖/ว ๒๕๕๖ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย

- เรียน อธิบดีกรมป่าไม้
- รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน
  - ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
  - ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
  - ผู้อำนวยการกองการอนุญาต
  - ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๓๓
  - ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา
  - ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
  - ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ
  - ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
  - ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
  - ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม

สำนักบริหารกลาง ขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง ฉบับที่ ๗ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาเพื่อโปรดทราบและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดได้ทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ <http://www.forest.go.th/discipline>

เวียน

(นายอำนาจ สุสุทธิ)  
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

(นายมงคล ลีวีริยกุล)  
เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า  
๑๕ พ.ค. ๒๕๖๗

นายศุภกิจ จันทร์กลั่น  
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ  
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

ฝ่ายบริหารทั่วไป

งทพท.ที่ศูนย์  
คุณมีชัย  
-ส่งให้...

(นายศุภกิจ จันทร์กลั่น)  
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ  
รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนผลิตกล้าไม้

(นายมงคล ลีวีริยกุล)  
ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ  
๑๔ พ.ค. ๒๕๖๗



จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง  
ฉบับที่ ๗ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย  
ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ที่เว็บไซต์ของส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

หลงลืม...ก็อาจผิดฐานทุจริตได้

เรื่องคำที่ ๖๐๑๐๑๘๐ เรื่องแต่งที่ ๐๐๙๗๑๖๑

ผลคำวินิจฉัย ยกอุทธรณ์

การดำเนินการทางวินัย ต้นสังกัดดำเนินการเอง

การรับเงินรายได้ของทางราชการมาตามหน้าที่ แล้วไม่นำส่งคลังภายในเวลาตามระเบียบของทางราชการ  
แสดงให้เห็นได้ว่ามีเจตนาที่จะใช้ประโยชน์จากเงินดังกล่าว และเข้าข่ายเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ การอ้างว่า  
หลงลืมทั้ง ๆ ที่มีการรับเงินและนำส่งคลังอยู่เป็นประจำ จึงเป็นข้ออ้างที่ไม่สมเหตุผล และการนำเงินมาคืนคลัง  
ภายหลังไม่เป็นเหตุที่จะลดหย่อนโทษให้เบาลงได้

ข้อเท็จจริง

ขณะที่ผู้อุทธรณ์รับราชการตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน งานบริหารงานทั่วไป  
สังกัดสำนักงานในจังหวัดหนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ได้รับชำระเงินและออกใบเสร็จรับเงิน  
ค่าประมูลหมายเลขทะเบียนรถ เป็นเงินจำนวน ๓๙๘,๕๐๐ บาท แล้วไม่นำเงินจำนวนดังกล่าวให้กับคณะกรรมการ  
เก็บรักษาเงิน ต่อมาวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ได้รับชำระเงินค่าประมูลหมายเลขทะเบียนรถจากประชาชน  
อีก ๒๓,๐๐๐ บาท และเมื่อสิ้นเวลาทำการ ได้ส่งมอบเงินจำนวนดังกล่าวพร้อมเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เก็บได้  
ให้แก่ผู้ตรวจสอบการรับ - จ่ายเงิน และคณะกรรมการเก็บรักษาเงินตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำฝากเข้าธนาคาร  
ตามปกติ หลังจากนั้นมีการตรวจสอบพบว่า ยอดเงินในทะเบียนคุมลูกหนี้ประมูลหมายเลขทะเบียนรถไม่ตรงกับบัญชีเงินฝากธนาคาร โดยมีผลต่างของยอดเงินที่ขาดหายไปจำนวน ๓๙๘,๕๐๐ บาท จึงมีการเรียกให้  
ผู้อุทธรณ์ชี้แจง จนกระทั่งวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์จึงได้นำเงินดังกล่าวมาคืน

หลังจากนั้นผู้บังคับบัญชาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์  
ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนและเห็นว่า ผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ที่สุด  
ผู้บังคับบัญชาได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต  
และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อ ก.พ.ค. โดยอ้างว่าในวันดังกล่าวได้รับชำระเงิน  
ค่าประมูลแผ่นป้ายทะเบียนรถและออกใบเสร็จรับเงิน เป็นเงินจำนวน ๓๙๘,๕๐๐ บาท จริง โดยได้เก็บเงิน  
จำนวนดังกล่าวไว้ในลิ้นชักโต๊ะทำงานพร้อมล็อกกุญแจไว้ เพื่อจะนำส่งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินนำฝากธนาคาร  
ในตอนเย็น แต่เนื่องจากในวันนั้นมีงานในหน้าที่ที่ต้องทำหลายอย่างและมีอาการป่วยไม่สบาย จึงหลงลืม วันต่อมา  
ก็ได้รับชำระเงิน ออกใบเสร็จ และส่งมอบเงินให้คณะกรรมการ เพื่อนำฝากธนาคารตามปกติโดยไม่ได้เฉลียวใจ  
ว่าเงินจำนวนดังกล่าวยังอยู่ในลิ้นชัก ประกอบกับมีการเปลี่ยนโต๊ะทำงานในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๕๔ โดยนำไป  
เก็บไว้ในห้องเวรรักษาการณ์ของสำนักงานซึ่งยังคงล็อกกุญแจลิ้นชักไว้อย่างดี จนกระทั่งวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕  
ตนได้รับแจ้งเรื่องดังกล่าวจากผู้บังคับบัญชา จึงได้ติดตามว่าเงินสูญหายเพราะเหตุใด จนค้นพบและมีการคืนเงิน  
จำนวนดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕

คำวินิจฉัย...

### คำวินิจฉัย

ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ได้รับชำระเงินค่าประมวลหมายเลขทะเบียนรถจำนวน ๓๙๘,๕๐๐ บาท และนำเงินจำนวนดังกล่าวใส่ในลิ้นชักด้านล่างของโต๊ะทำงาน และล็อกกุญแจไว้ และลืมจนไม่ได้เอาไปให้คณะกรรมการเก็บรักษาเงินในตอนเย็น ต่อมาวันรุ่งขึ้นผู้อุทธรณ์ก็ได้รับชำระเงินค่าประมวลหมายเลขทะเบียนรถอีกจำนวน ๒๓,๐๐๐ บาท และออกใบเสร็จรับเงินซึ่งเป็นใบเสร็จต่อจากฉบับที่ผู้อุทธรณ์ได้ออกไปเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งระยะเวลาเพียง ๑ วัน ตามปกติวิสัยของบุคคลทั่วไปย่อมต้องจดจำเหตุการณ์หรือสิ่งที่ตนปฏิบัติมาได้ หรือในขณะที่ผู้อุทธรณ์ส่งมอบเงินจำนวน ๒๓,๐๐๐ บาทให้แก่คณะกรรมการเก็บรักษาเงินในตอนเย็น ผู้อุทธรณ์ก็ย่อมจะต้องนึกคิดหรือจดจำเหตุการณ์ได้บ้าง อีกทั้งการที่ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเงินมาเป็นเวลานาน ตามปกติวิสัยของเจ้าหน้าที่การเงิน ย่อมต้องมีการจัดเก็บเงินที่ได้รับชำระเงินในแต่ละวันอย่างเป็นระเบียบ แบ่งตามประเภทของเงินและจะต้องมีสถานที่เก็บเงินในแต่ละวันเป็นสถานที่เดียวกันทุกวัน ดังนั้นในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ เมื่อผู้อุทธรณ์ได้รับชำระเงินจำนวน ๒๓,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นเงินประเภทเดียวกันกับเงินที่ผู้อุทธรณ์ได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ย่อมต้องนำเงินจำนวนดังกล่าวเก็บไว้ในสถานที่เดียวกัน ซึ่งหาเป็นไปได้ตามที่ผู้อุทธรณ์อ้างคือเก็บไว้ในลิ้นชักโต๊ะทำงาน รอนจนตอนเย็นจึงส่งมอบให้กับคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน เมื่อผู้อุทธรณ์จะนำเงินจำนวน ๒๓,๐๐๐ บาท เก็บไว้ในลิ้นชักโต๊ะทำงาน ย่อมต้องเห็นเงินจำนวน ๓๙๘,๕๐๐ บาท และผู้อุทธรณ์ต้องนำเงินทั้งสองจำนวนส่งมอบให้คณะกรรมการเก็บรักษาเงินในตอนเย็น หรือในวันต่อ ๆ มาขณะที่ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติราชการ ผู้อุทธรณ์ย่อมต้องทำการแก้ไขกุญแจลิ้นชักโต๊ะทำงานและเปิดลิ้นชักเพื่อหยิบของภายในลิ้นชักบ้างเป็นครั้งคราว ผู้อุทธรณ์ก็น่าจะพบเห็นเงินซึ่งมีจำนวนมากถึง ๓๙๘,๕๐๐ บาท ได้โดยง่าย สำหรับเหตุผลที่ผู้อุทธรณ์อ้างเรื่องการย้ายโต๊ะทำงานแต่ไม่ได้ย้ายเอกสาร ทำให้ไม่เจอเงินจำนวน ๓๙๘,๕๐๐ บาทนั้น เห็นว่าเป็นการผิดปกติวิสัยของคนทั่วไปเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือย้ายโต๊ะทำงานก็จะต้องมีการสำรวจหรือเก็บสิ่งของต่าง ๆ ภายในโต๊ะทำงานตัวเก่าเพื่อนำไปใส่ในโต๊ะทำงานตัวใหม่ โดยเฉพาะถ้าเป็นสิ่งของส่วนตัวยิ่งย่อมต้องสำรวจหรือให้ความสนใจเป็นพิเศษ และเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ มีการแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบเรื่องดังกล่าว หากผู้อุทธรณ์หลงลืมเงินจำนวน ๓๙๘,๕๐๐ บาทที่เก็บไว้ในลิ้นชักโต๊ะทำงานจริง ผู้อุทธรณ์ย่อมต้องนึกคิดหรือจดจำ คาดเดาได้ว่าตนเองเก็บเงินไว้ที่ใดและรีบนำมาคืน แต่ผู้อุทธรณ์กลับปล่อยทิ้งระยะเวลาว่างเลยมาจนกระทั่งวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ จึงนำเงินมาคืนพร้อมมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง นอกจากนี้พยานบุคคลซึ่งเป็นคณะกรรมการเก็บรักษาเงินในเดือนกันยายน ๒๕๕๔ และเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมกับผู้อุทธรณ์ยังให้ถ้อยคำว่า ในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ได้สอบถามผู้อุทธรณ์ว่ามีเงินที่จะเก็บหรือไม่ เนื่องจากเห็นว่าสำนักงานมีการจัดประมวลหมายเลขทะเบียนรถเมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔ แต่ผู้อุทธรณ์ตอบว่าไม่มี ประกอบกับผู้อุทธรณ์ไม่มีพยานหลักฐานใดมายืนยันข้อเท็จจริงว่าเงินจำนวน ๓๙๘,๕๐๐ บาท อยู่ในลิ้นชักโต๊ะทำงานมาโดยตลอดจริง พฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์จึงเป็นการแสดงถึงเจตนาปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่ชอบ เพื่อแสวงหาประโยชน์ให้ตนเองและเป็นประโยชน์ที่ไม่ควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นความผิดวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้นคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการชอบด้วยกฎหมายแล้ว อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์